



Herzlich willkommen!

Lehrer*innenbildung im Aufbruch? Perspektiven und Potenziale

Matinee der Plattform Lehrer*innenbildung



Netiquette

- Bitte die Kameras einschalten!
- Bitte die Mikros ausschalten, wenn Sie nicht am Wort sind.
- Fragen, Anmerkungen, Rückmeldungen etc. zu den beiden Keynotes bitte in den Chat schreiben. Die Wortmeldungen werden von der Moderatorin gesammelt und unmittelbar nach der Keynote eingebracht.

Programm

- **Begrüßung zur Matinee der Plattform Lehrerbildung**
- **Grußworte Rektorin Messner**
- **Die Plattform Lehrer*innenbildung**
- Keynote 1 mit anschließender Diskussion

Lehrer*innenbildung im Aufbruch? Die internationale Perspektive

Prof.ⁱⁿ Dr.ⁱⁿ Anne SLIWKA, Universität Heidelberg

- Keynote 2 mit anschließender Diskussion

Lehrer*innenbildung im Aufbruch? Die Zukunft der Profession.

Prof. Dr. Tobias LEONHARD, Fachhochschule Nordwestschweiz

- **Resümee und Ausblick**

Keynote 1:

Lehrer*innenbildung im Aufbruch? Die internationale Perspektive.

Prof.ⁱⁿ Dr.ⁱⁿ Anne Sliwka, Universität
Heidelberg





UNIVERSITÄT
HEIDELBERG
ZUKUNFT
SEIT 1386

Lehrer*innenbildung im Aufbruch?

Die internationale Perspektive:

Wie sich leistungsstarke Bildungssysteme für die Zukunft aufstellen



Creative Commons: Photo by Allison Shelley: Images of Teachers and Students in Action.

Prof. Dr. Anne Sliwka, Universität Heidelberg
Kontakt: sliwka@ibw.uni-heidelberg.de

Alignment



UNIVERSITÄT
HEIDELBERG
ZUKUNFT
SEIT 1386

Alignment beschreibt das Ineinandergreifen von Teilsystemen, um gemeinsam bestimmte **strategische Ziele** zu erreichen.



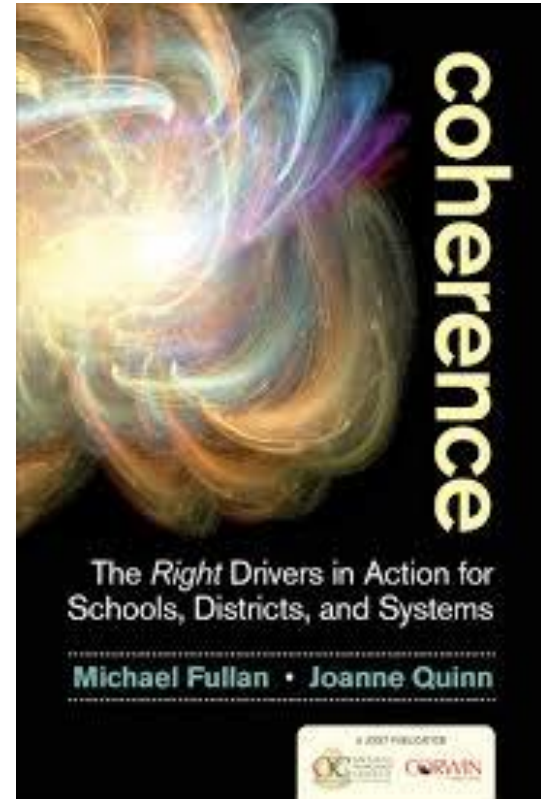
Bilder: <https://paul4innovating.com/tag/alignment-of-strategy-and-innovation/>

Alignment & Kohärenz



UNIVERSITÄT
HEIDELBERG
ZUKUNFT
SEIT 1386

- **Eine gemeinsame Sprache** über Lernen sprechen
- **Gemeinsam strategische Ziele** verfolgen
- Nicht Koexistenz oder „Austausch“ sondern **Ko-Konstruktion**
- **Adaptive Expertise:** mehr (gemeinsame) professionelle Entscheidungen

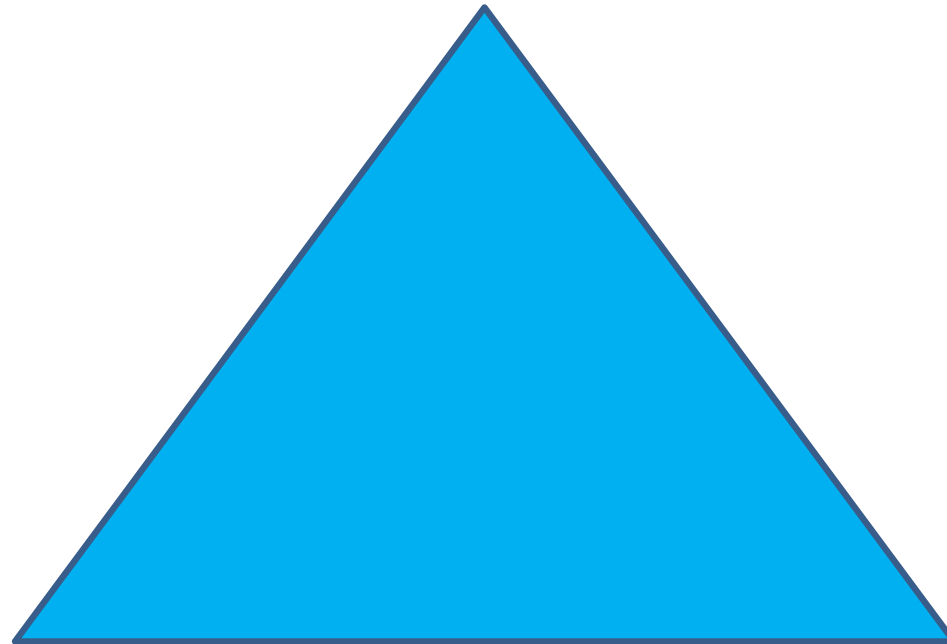


Haben wir überhaupt gemeinsame strategische Ziele?



UNIVERSITÄT
HEIDELBERG
ZUKUNFT
SEIT 1386

**anspruchsvolle Leistungen
(Excellence)**



**Chancengerechtigkeit
(Equity)**

**Wohlbefinden &
Persönlichkeitsentwicklung
(Well-Being)**



Strategisches Bildungsmonitoring

„Scheitern ist keine Option“



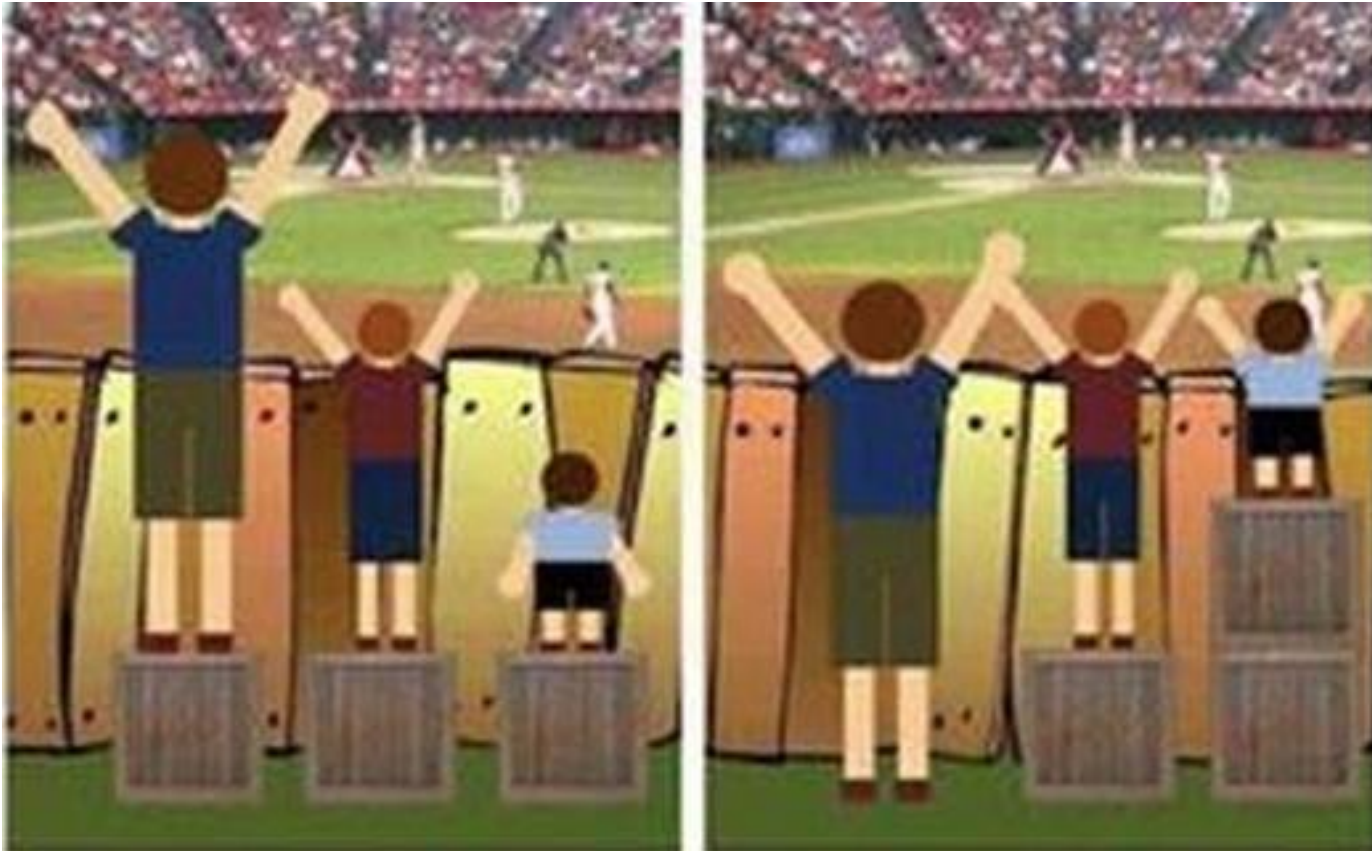
„Raising the bar and closing the gap“

Es ist kein Widerspruch **Kompetenzarmut zu bekämpfen** und zugleich **Leistung systematisch zu fördern**.

Ziel: Befähigung zur ökonomischen und politischen Teilhabe



UNIVERSITÄT
HEIDELBERG
ZUKUNFT
SEIT 1386



Data-informed decision making: Beispiel Alberta/Kanada



MEASURE CATEGORY	MEASURE CATEGORY EVALUATION	MEASURE	JURISDICTION RESULTS			PROVINCIAL RESULTS			MEASURE EVALUATION		
			Current	Prev. Year	3 Yr. Avg.	Current	Prev. Year	3 Yr. Avg.	Achievement	Improvement	Overall
Safe and Caring Schools	Excellent	Safe and Caring	88.0	87.3	87.7	89.2	89.1	88.9	Very High	Maintained	Excellent
Student Learning Opportunities	Good	Program of Studies	82.0	83.2	82.8	81.3	81.3	81.2	Very High	Maintained	Excellent
		Education Quality	87.6	87.5	87.6	89.5	89.2	89.5	High	Maintained	Good
		Drop-Out Rate	2.5	2.0	1.6	3.4	3.3	3.3	Very High	Declined Significantly	Acceptable
		High School Completion	80.9	84.7	83.3	76.4	74.9	74.6	High	Declined	Acceptable
Student Learning Achievement Grades K - 9	Issue	PAT Acceptable	72.5	74.0	74.6	73.0	73.1	73.9	Intermediate	Declined	Issue
		PAT Excellence	14.1	13.9	14.8	18.8	18.4	18.9	Intermediate	Maintained	Acceptable
Student Learning Achievement Grades 10-12	Acceptable	Diploma Acceptable	87.9	88.1	87.4	85.2	85.5	84.6	High	Maintained	Good
		Diploma Excellence	20.0	19.5	19.5	21.0	21.1	20.0	High	Maintained	Good
		Diploma Exam Participation Rate	53.9	51.3	62.8	54.9	50.0	54.4	Intermediate	Declined Significantly	Issue
		Rutherford Scholarship Eligibility	60.4	62.8	63.2	61.2	60.9	61.3	High	Declined	Acceptable
Preparation for Lifelong Learning, World of Work, and Citizenship	Good	Transition Rate	59.0	58.1	59.2	59.8	59.2	59.0	High	Maintained	Good
		Work Preparation	75.2	76.1	75.8	82.0	81.2	80.4	Intermediate	Maintained	Acceptable
		Citizenship	80.4	80.9	80.9	83.5	83.4	83.1	High	Maintained	Good
Parental Involvement	Good	Parental Involvement	78.6	77.6	78.2	80.7	80.6	80.2	High	Maintained	Good
Continuous Improvement	Issue	School Improvement	75.8	79.3	79.3	79.6	79.8	80.1	Intermediate	Declined Significantly	Issue

Datengestütztes Qualitätsmanagement

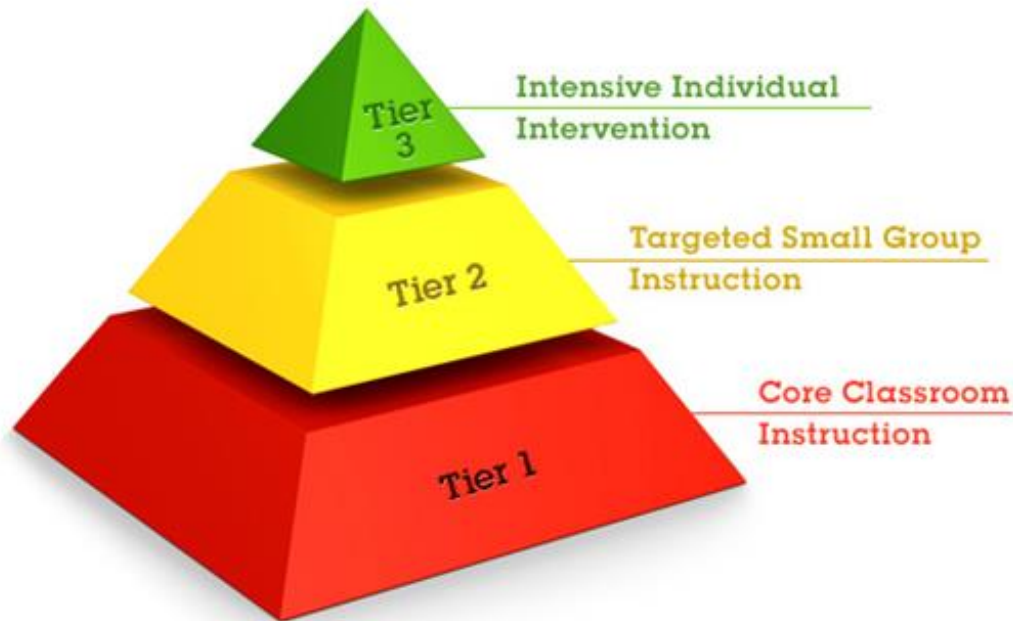


UNIVERSITÄT
HEIDELBERG
ZUKUNFT
SEIT 1386

- Übersichtliche Datenaufbereitung mit Ampelsystem
- Verpflichtung zur Setzung strategischer Entwicklungsziele und passender Maßnahmen (Roll-out Planning: Ein- und Dreijahresziele)
- Monatliches strategisches Arbeiten in regionalen „Schulfamilien“ (6-8 Schulen in einem regionalen Schulverbund) unter Leitung der Schulaufsicht
- Komplexes System der Ressourcenzuweisung
Sozialindikatoren, Kompetenzstufenindikatoren
Codes



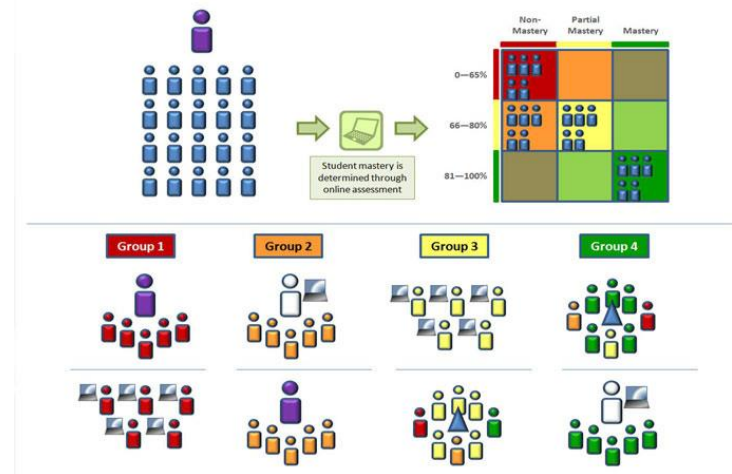
Response to Intervention (Effektstärke bei Hattie: 1.29!)



RTI (Response To Intervention)
3 Tiers of Support

Flexible Grouping

Dazu stellen sie die Gruppen
wöchentlich flexibel zusammen,
um jeden einzelnen optimal zu
fördern.

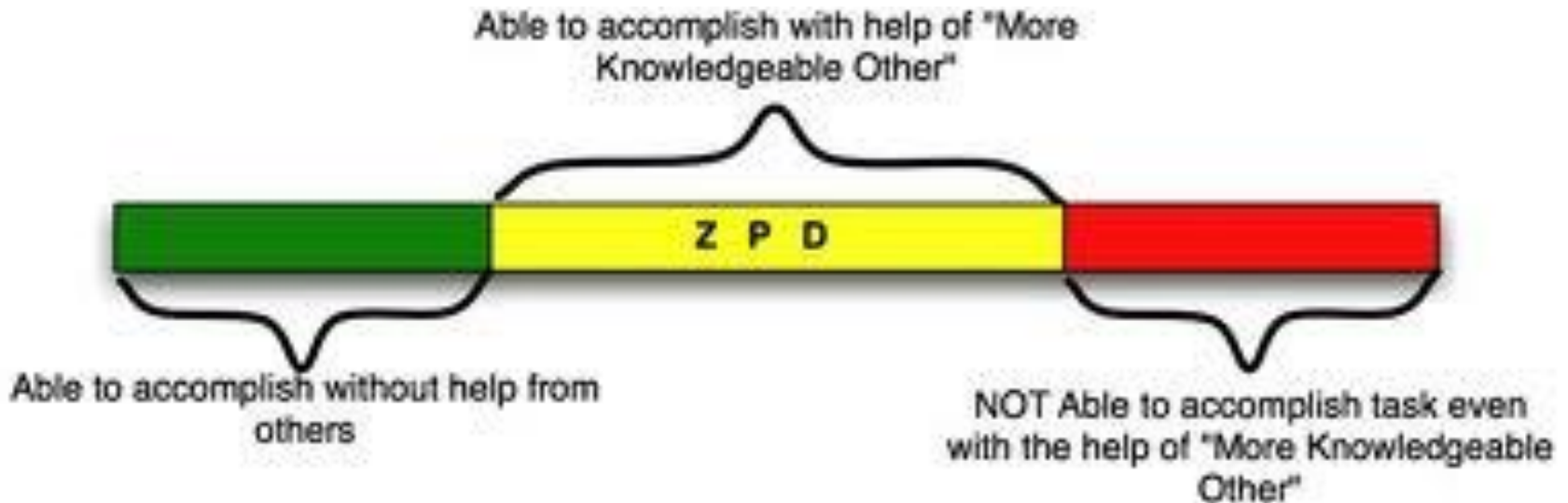


Die **Gruppen variieren nach Größe und Zusammensetzung** auf der Grundlage von Kriterien wie Lernziel, Mastery level (“readiness to learn”), Unterrichtsfach oder Interesse.

Klare Leistungserwartung in der Zone der nächsten Entwicklung (Vygotsky)



UNIVERSITÄT
HEIDELBERG
ZUKUNFT
SEIT 1386



„Assessment is for Learning“ und die Philosophie des „not yet“



UNIVERSITÄT
HEIDELBERG
ZUKUNFT
SEIT 1386

- Verabschiedung von der sozialen Bezugsnorm, Professionalisierung der kriterialen und der individuellen Bezugsnorm
- Nicht: „Der Schüler kann es nicht“, sondern „Der Schüler kann es noch nicht“ („not yet“)

Soziale Bezugsnorm

Die Leistung des Lernenden wird mit der Leistung anderer Schüler verglichen.

Individuelle Bezugsnorm

Die Leistung des Lernenden wird mit den eigenen Vorleistungen verglichen.

Kriteriale Bezugsnorm

Die Leistung des Lernenden wird mit gestuften Bildungsstandards verglichen.

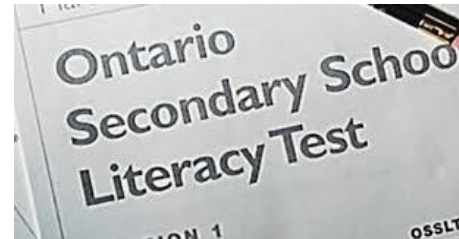
Ein echter Paradigmenwechsel: zwei Beispiele für die kriteriale Bezugsnorm



UNIVERSITÄT
HEIDELBERG
ZUKUNFT
SEIT 1386

Sprachführerschein:

Literacy-Test zu Beginn der Klasse 10



Flexibler Schulabschluss

(flexible highschool completion):

Modularer Schulabschluss

Kurse können wiederholt werden.



Ziel: In der jeweils notwendigen Zeit und mit der notwendigen Unterstützung sollen möglichst viele Menschen ein hohes Bildungsniveau erreichen

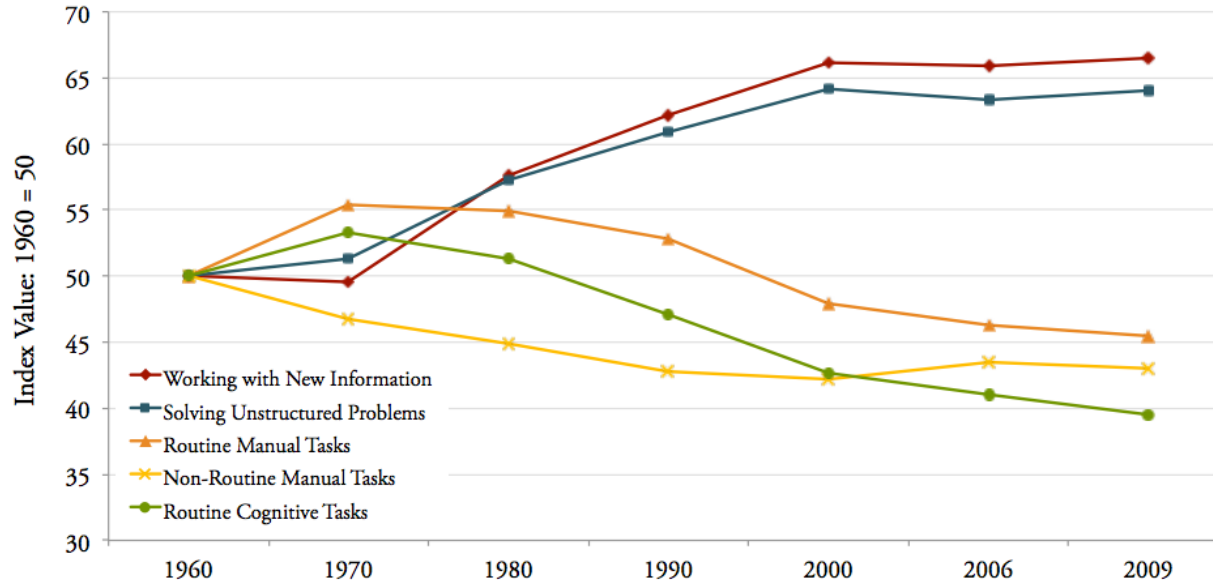


Deeper Learning

Lernen für tiefgreifendes Verstehen und Können

Upskilling/Upgrading (Levy/Murnane 2013)

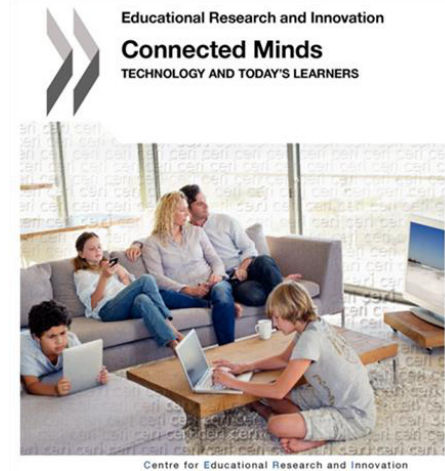
Figure 3: Index of Changing Work Tasks in the U.S. Economy 1960-2009²¹



Levy, F. and Murnane, R.J., (2013) *Dancing with Robots: Human Skills for Computerized Work Third Way*: Washington, D.C. Retrieved January 2013, from <http://content.thirdway.org/publications/714/Dancing-With-Robots.pdf>

Schule nach der Digitalisierung

- Der **Zugang zu Wissen** ist durch die Digitalisierung auf radikale Weise demokratisiert. Aber um Wissen für kreatives Problemlösen nutzen zu können, ist Vorwissen essentiell.
- Veränderung von Arbeit: Aufgaben werden komplexer („**higher-order tasks**“)
- **Kooperatives, problemlösendes Arbeiten** gewinnt gegenüber individuellem und kompetitivem Arbeiten an Bedeutung.



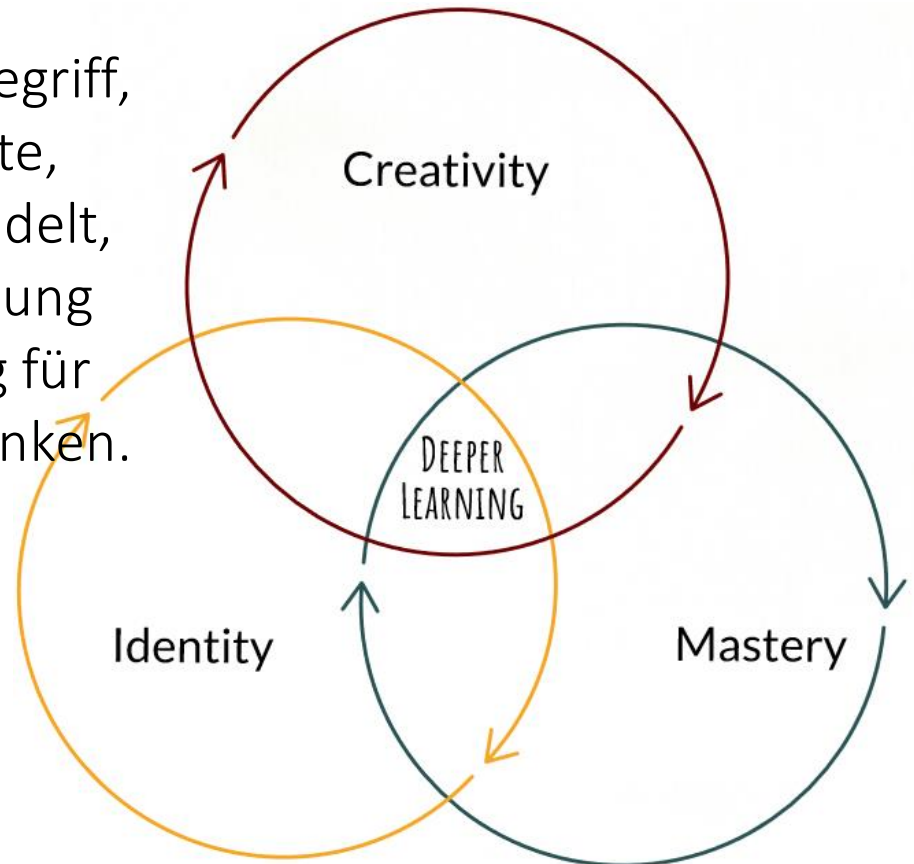
➔ Digitalisierung ist kein Selbstzweck, sondern eine Infrastruktur. Auf die Pädagogik kommt es an!

Die vier K's



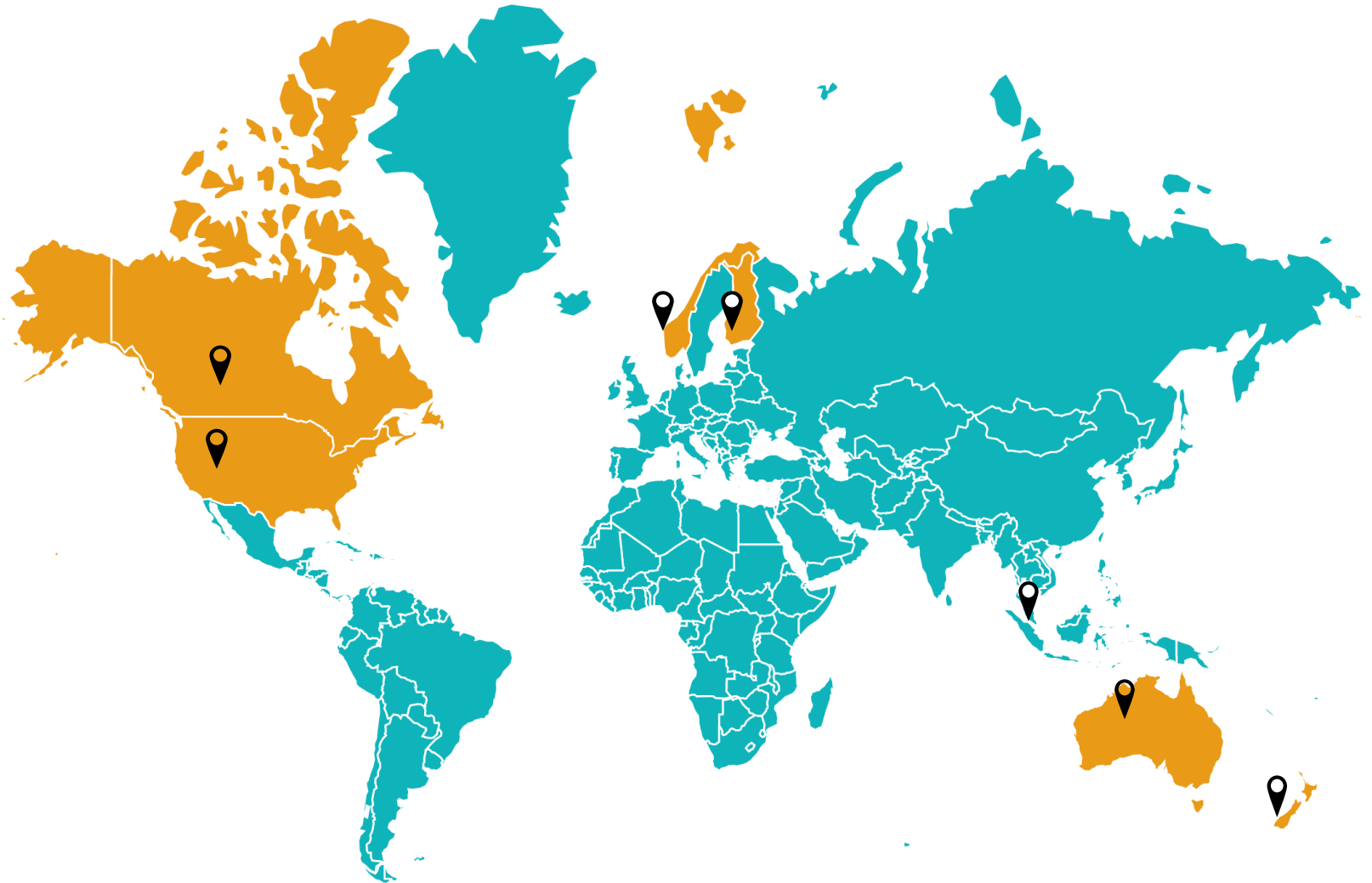
Deeper Learning

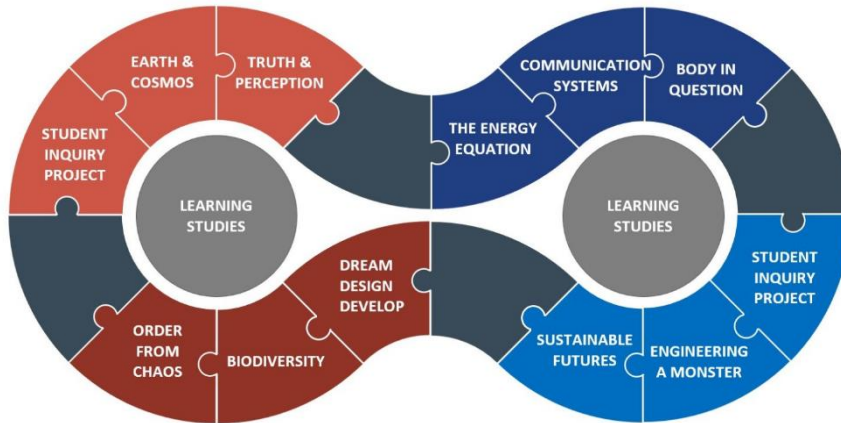
Deeper Learning ist ein Oberbegriff, der die verschiedenen Konzepte, Ideen und Anstrengungen bündelt, die damit verbunden sind, Bildung und die Outcomes von Bildung für das 21. Jahrhundert neu zu denken.



Deeper Learning

International im Blick





Weiterführende
Informationen:
<https://www.asms.sa.edu.au/>

Teach Less – Learn More Singapore

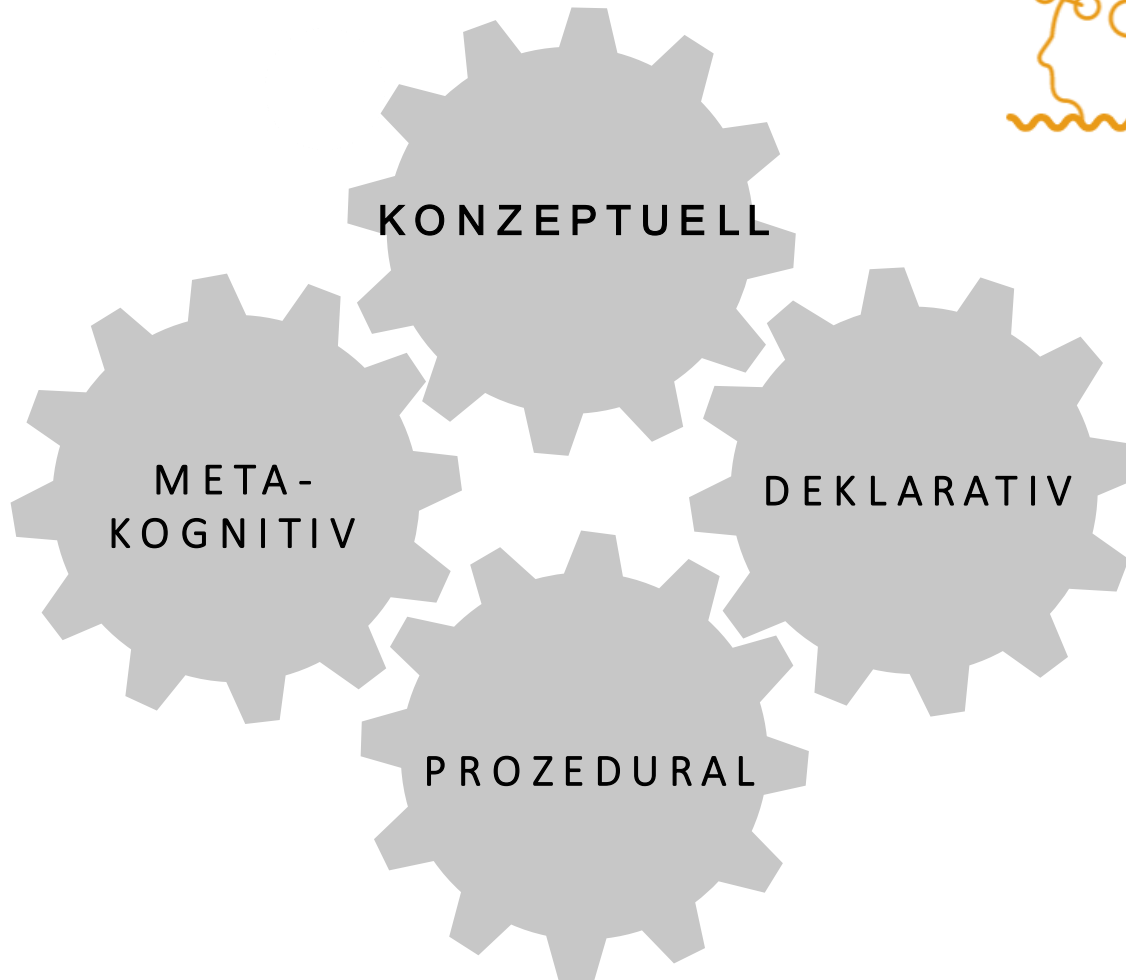
(Loo Kang Wee, Tze Kwang Leong)

ASSESSMENT RUBRICS ON PERFORMANCE TASK ON ANALYSIS OF MOTION USING VIDEO TRACKER
YEAR THREE (RP PHYSICS)

Level Criteria	Excellent (4m)	Proficient (3m)	Adequate (2m)	Limited (1m)	Insufficient/ No evidence (0m)
Identify motion to be investigated (C1)	Identify a motion that is complex and well defined and involves non-rigid body, multiple objects or multiple phases	Identify a complex motion that is well defined .	Identify a motion that is well defined .	Identify a motion that is ill-defined .	
Plan the procedure and filming (C2)	Use a comprehensive and detailed procedure to film object in order to ensure precision and accuracy of measurement.	Use a clear and workable procedure to film object in order to ensure precision and accuracy of measurement.	Use a simplistic procedure to film object with some consideration of accuracy of measurement.	Use an ambiguous procedure to film object with little consideration of accuracy of measurement.	
Present graphs with annotation (C3)	Present graphs logically and clearly in an appropriate form with relevant annotation .	Present graphs reasonably well in an appropriate form with relevant annotation .	Present relevant but incomplete set of graphs	Present graphs with severe conceptual error .	
Provide a discussion of the motion (C4)	Provide a detailed and comprehensive discussion of the motion.	Provide a relevant discussion of the motion with no errors .	Provide a discussion of motion with some minor errors .	Provide a discussion of motion with severe conceptual errors .	
Explain the forces in relation to the motion (C5)	Explain the forces in relation to the motion by consistently making accurate inferences from graphs and video.	Explain the forces in relation to the motion by making some accurate inferences from graphs	Explain the forces in relation to the motion by making inferences from graphs with some errors .	Explain the forces in relation to the motion by with little attempt to make inferences from graphs.	



Die Deeper Learning Wissensarchitektur



Das Heidelberger DEEPER LEARNING KONZEPT

(Sliwka 2018, Sliwka&Klopsch 2021)



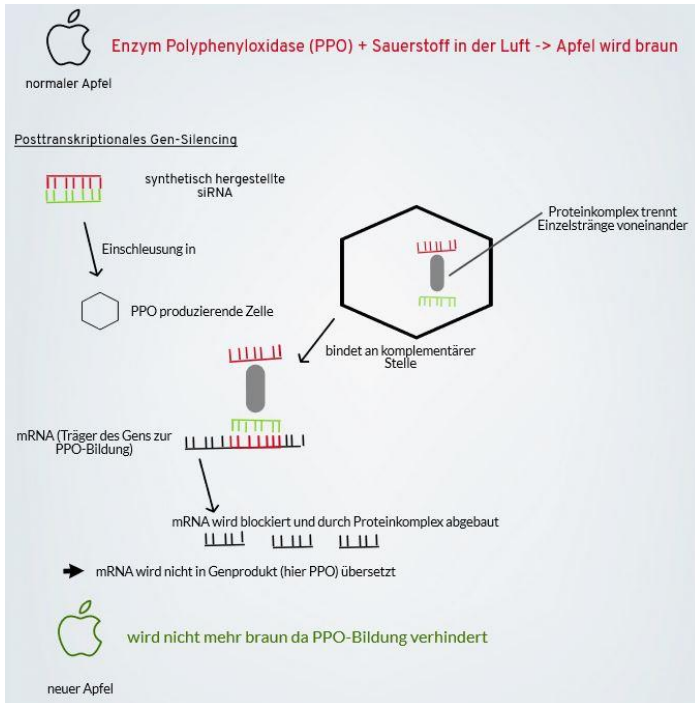
Phase	Phase der Instruktion und Aneignung	Phase der Ko-Konstruktion & Ko-Kreation	Authentische Leistung
PROZESS	<p>Substantieller Input von Experten</p> <p>Unterschiedliche Kanäle der Vermittlung</p>	<p>Eigenständige Arbeit an komplexen Aufgaben (Einzelarbeit, Gruppenarbeit, Mischform)</p> <p>Voice & Choice (Ko-Konstruktion)</p>	<p>Präsentation authentischer Arbeitsergebnisse</p> <p>Reflexion der Arbeitsergebnissen und des Arbeitsprozess</p>
LERNZIEL	<p>Tiefes Verständnis von Schlüsselkonzepten</p>	<p>Entwicklung komplexer Kompetenzen und Deeper Understanding</p>	<p>Erreichen von Ergebnissen und Meta-Reflexion</p>
LEHRER-ROLLE	<p>Aufbau kognitiver Strukturen anregen. Diese nutzen die Lernenden als Basis zur Erlangung von Expertise.</p>	<p>Adaptive Expertise → Modelling, Coaching, Scaffolding, Fading, Articulation, Exploration, Reflection, formatives Assessment</p>	<p>(formatives, summatives) Feedback</p>



Phase der *Ko-Konstruktion/Ko-Kreation*

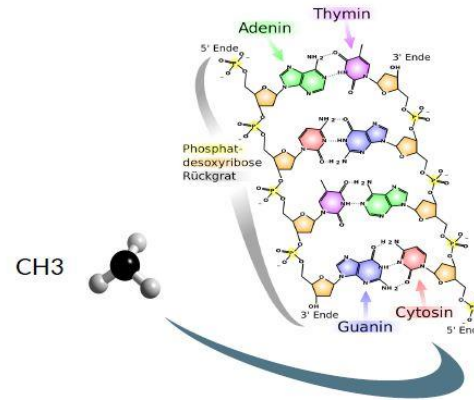
Authentische Leistungen

WIE WIRD UNSERE GENAKTIVITÄT REGULIERT?



Forschungsschwerpunkt: Genetic Engineering

● Methylierung der Basen der DNA



Manchmal setzen Methylgruppen an Basen der DNA an (vorwiegend an Cytosin)

"5-Methyl-Cytosin"

Resultat ist die Kompaktierung des Chromatins, wodurch die Transkription erschwert wird

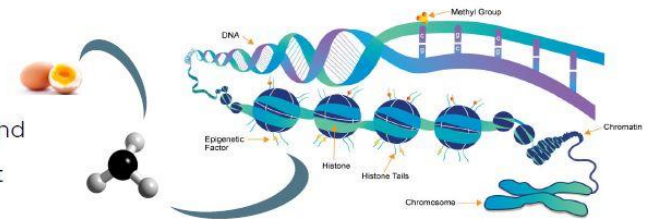
Diese Bereiche können nicht abgelesen werden!

● Histonmodifikation

Histone sind kugelige Proteine, um die sich der DNA-Faden wickelt

Durch Bindung von CH3 und kleinen Eiweißen an die Histonschwänze verdichtet sich die Wicklung

Erschwerung des Ablesens!



Forschungsschwerpunkt: Genomic Imprinting

Adaptive Expertise der Lehrpersonen



SAGE
ON
STAGE



GUIDE
ON THE
SIDE



Voice & Choice



Auf dem Weg zur
Student Agency

- What...
- Who...
- Why...
- Where...
- When...



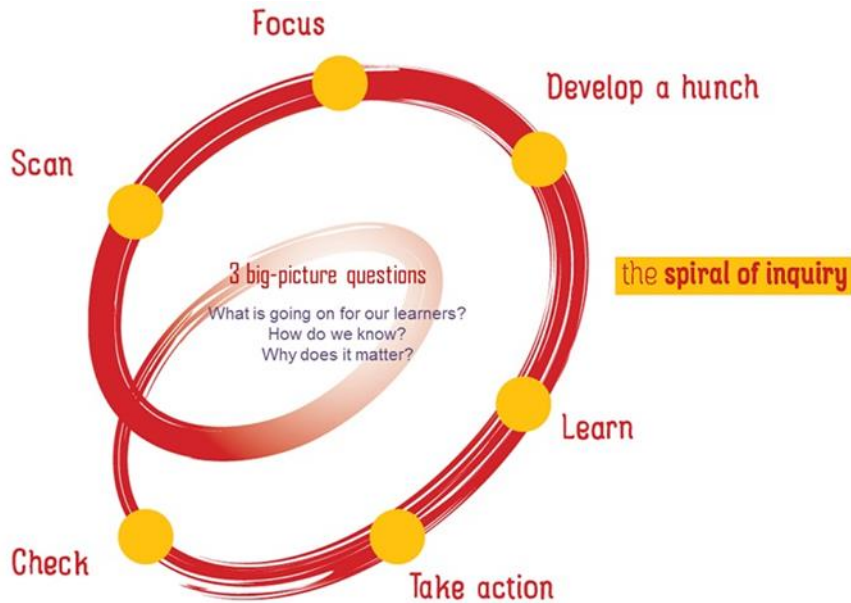
Ko-Konstruktion in professionellen Lerngemeinschaften

Lernen gemeinsam weiterentwickeln

Der kanadische Weg: Professional Learning Community und Spirals of Inquiry



UNIVERSITÄT
HEIDELBERG
ZUKUNFT
SEIT 1386



Professionelle Kooperation in Kanada



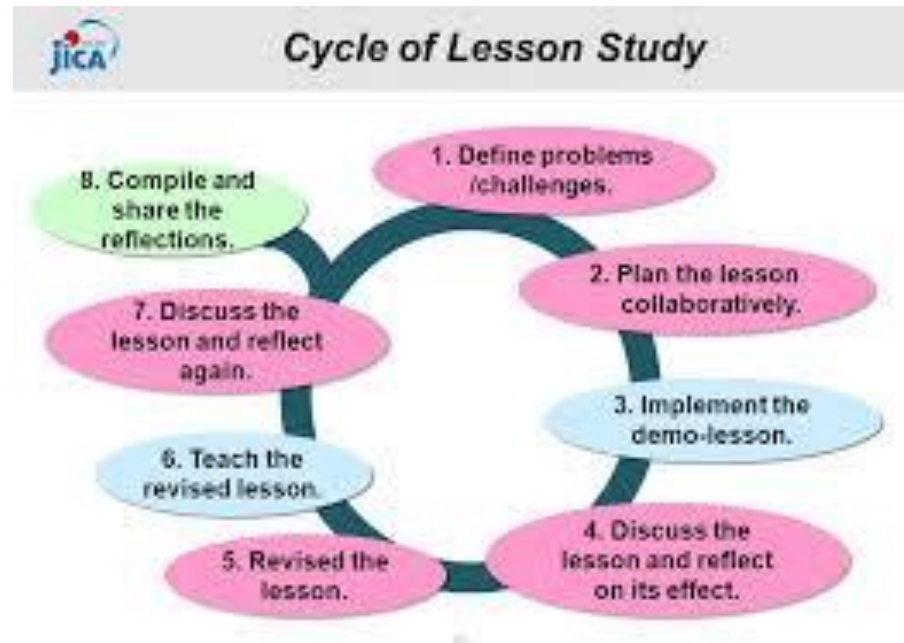
UNIVERSITÄT
HEIDELBERG
ZUKUNFT
SEIT 1386



"In Ontario, collaborative professionalism is defined as professionals - at all levels of the education system - working together, sharing knowledge, skills, and experience to improve student achievement and well-being of both students and staff."

PPM 159
Ministry of Education

Die Stärke Asiens: Lesson Study & Design for Learning



Der japanische Weg: Lesson Study





UNIVERSITÄT
HEIDELBERG
ZUKUNFT
SEIT 1386





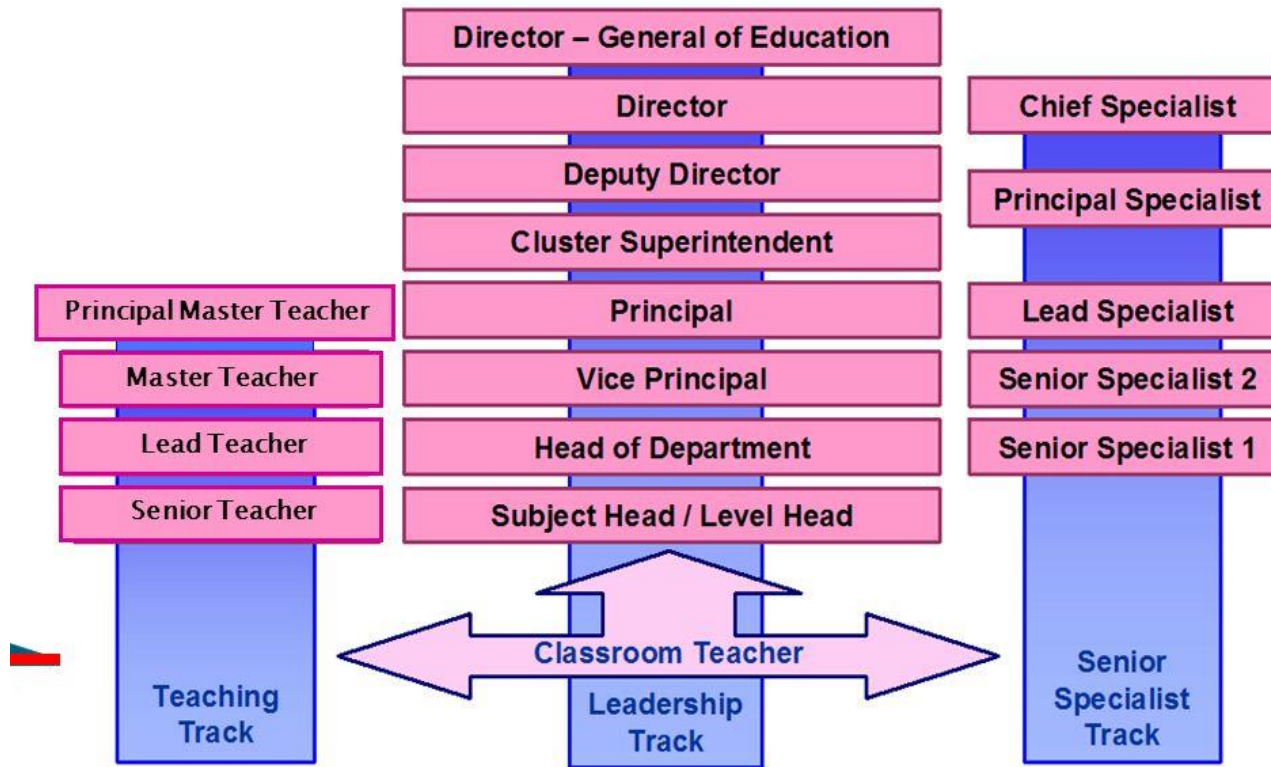
„Careers in Education“

Die Lehrerverberufung weiterentwickeln

Karrierewege & -stufen Singapur



Career Structure & Advancement





Microcredentials/Nanodegrees

Flexible Anreize und Strukturen für lebenslanges Lernen

Microcredentials als „Professionalisierungsbausteine“



UNIVERSITÄT
HEIDELBERG
ZUKUNFT
SEIT 1386



Ausschöpfung von **Begabungsreserven** und flexible, schnelle Reaktion auf Skill-Shortages (**Fachkräftemangel**)

<http://www.personalizelearning.com/2017/04/micro-credentials-as-personal.html>

Seit 2017 werden sogenannte teil- oder volldigitale **Microcredentials** (auch Nano-degrees genannt) im neuseeländischen Bildungssystem offiziell gefördert und anerkannt (**New Zealand Qualifications Authority, NZQA**)

Fazit



UNIVERSITÄT
HEIDELBERG
ZUKUNFT
SEIT 1386

Vor allem im Bereich des strategischen professionellen Handelns können wir von anderen Systemen lernen:

- ✓ **Alignment/Verzahnung**
- ✓ **Evidenzbasierte Praxis**
- ✓ **Adaptive Expertise**
- ✓ **Kollaboration und Ko-Konstruktion**
- ✓ **Ausschöpfen der Digitalisierung für echte Innovationen in der Bildungsinfrastruktur, z.B. Microcredentials/Nano-Degrees**



Vielen Dank

für Ihre
Aufmerksamkeit



sliwka@ibw.uni-heidelberg.de

Fragen und Anmerkungen zur Keynote 1:

FRAGE: *Wie gehen die Lehrenden mit Gruppendynamiken in den Lernteams um? Werden die Schüler_innen einzeln bewertet - mit Feedback und bestätigten Daten ein verbessertes Erreichen der Ziele im Team?*

Frau Sliwka beantwortete die Frage anhand ihrer Erfahrungen aus Alberta/Kanada. Die Bewertung erfolgt über unterschiedliche Assessmentverfahren. Viele davon sind digital. Dies hat den Vorteil, dass diese für einzelne SuS wiederholt werden können. Die Zeugnisse haben sich verändert. Die soziale Bezugsnorm spielt keine Rolle mehr, bis zum Abschluss. Man vergleicht die SuS nicht untereinander, sondern man überprüft immer wo der Lernende in Relation mit den Bildungsstandards steht, nach einem 4-stufigen Kompetenzmodell. Mindeststandard, Regelstandard, Kompetenzstufe 3 ist in den Provinzen der Regelstandard. Die Aufgabe der Schule ist es möglichst alle SuS an den Regelstandard heran zu führen. Das ist der strategische Auftrag, an dem die Lehrkräfte arbeiten. Es gibt **viel formatives Feedback** im Gegensatz zum normativen Feedback.

Assessment is for Learning → **Paradigmenwechsel**. Das ist eine internationale Entwicklung, die schon seit einigen Jahren beobachtbar ist (seit 1998, William, Inside the Black box). Die Lernenden laden ihre Eltern ein, um ihren Leistungsstand zu präsentieren. **Gruppendynamik**: Also in den Kernkompetenzen (E, M) passiert die Leistungsbeurteilung immer individualdiagnostisch. Es werden in dem Fall keine Gruppenleistungen bewertet. Bei Deeper Learning ist das anders. (Bsp. von Singapur: **Arbeiten im Team**; SuS erhalten ein Kompetenzraster, wo Aufgaben genau beschrieben werden; **Working like Scientists** → Wissenschaftler arbeiten auch in Teams (speziell im Nawi-Bereich). Working like Journalists,... Berufsfelder; Bsp. Von Singapur: **Learning Analytics**: Teams haben Tablets, die Lehrkräfte können sich in die Tablets einloggen und sehen, was die Teams bereits erarbeitet haben. Lehrende können Feedback geben. Digitale Dashboards stehen meistens vorne in der Klasse, wo man sehen kann, was die einzelnen Teams gerade machen. Das würde uns in Europa vielleicht ein bisschen zu weit gehen, meint Sliwka. Team-Feedback gibt es schon, aber keine Team-Noten. Die Noten, die am Ende in den Zeugnissen stehen, entstehen über die Tests.

Fragen und Anmerkungen zur Keynote 1:

FRAGE: *In welchem Verhältnis werden zu erwerbende Kompetenzen als Gruppenkompetenz oder als Kompetenz von einzelnen S*S abgefragt?*

In welchem Verhältnis kann Frau Sliwka nicht beantworten. Dafür ist die ganze Sache zu komplex. Es gibt sowohl Assessments von Gruppenleistungen und die Note von Einzelleistungen nach dem Test. Die SuS bekommen an Anfang der Teamarbeit das Kompetenzraster, nach dem danach auch ein Feedback gegeben wird. Die Kriterien für die Bewertung werden im Vorhinein offengelegt. Das Assessment is for Learning, man will die SuS nicht an der Nase herumführen. Das Lernen steht im Vordergrund, nicht die Leistungsbewertung. Es gibt aber auch ganz viele Einzel-Assessments in Singapur. In Kanada ist das System humaner. Man verzichtet dort viel stärker auf Klassenarbeiten als bei uns, da es so viele unterschiedliche Arten von Feedback gibt. Mit Klassenarbeiten geht auch die Zeit für das Lernen verloren. Für unsere Lehrkräfte ist dies ganz schwer zu verstehen. Auch in Deutschland darf man Klassenarbeiten durch eine alternative Lernleistung ersetzen. Das wird aber nicht gemacht. Hier fehlt es noch an der Umsetzung. Aber warum?

Frau Sliwka meint, dass für sie das Deeper Learning eigentlich die Antwort auf die Frage zu den Kompetenzen ist. Da wird dieser Widerspruch zwischen Wissen und Kompetenz aufgelöst. Für Frau Sliwka ist das überhaupt kein Widerspruch mehr. Stichwort: Konrad Paul Liessmann (Philosoph an der Universität Wien), der gegen den Kompetenzbegriff schreibt. Für Frau Sliwka ist das nicht so. Kein Widerspruch! Der Lehrervortrag steht nicht im Widerspruch zum kompetenzorientierten Arbeiten. Es geht nicht mehr um die einzelne Unterrichtsstunde (45 Minuten). Die Lehrkräfte, die im Team arbeiten, planen eine ganze Unterrichtssequenz. Das sind mehrere Unterrichtsstunden. Es gibt Phasen der Instruktion, Phasen des Konstruktiven und des Co-Kreativen Arbeitens. Der Widerspruch, der da aufgemacht wurde, existiert nicht. Der deutschsprachige Raum ist gefangen in diesen alten Widersprüchen. In Deutschland (Frankfurt) gibt es sogar Tagungen gegen den Kompetenzbegriff.

Fragen und Anmerkungen zur Keynote 1:

- *ANMERKUNG: Wunderbares Video dazu: <https://www.youtube.com/watch?v=J-swZaKN2Ic>*

Keynote 2:

Lehrer*innenbildung im Aufbruch? Die Zukunft der Profession.

Prof. Dr. Tobias Leonhard,
Fachhochschule Nordwestschweiz





LEHRER*INNENBILDUNG IM AUFBRUCH?

DIE ZUKUNFT DER PROFESSION

Prof. Dr. Tobias Leonhard

Pädagogische Hochschule FHNW Solothurn

19.11.2020

DIE ZUKUNFT DER PROFESSION

Vielleicht.

Überblick

- Vorbemerkungen
- Varianten des Blicks in die Zukunft
- Szenarien für die Zukunft der Profession
- Bilanz

Vorbemerkungen

- Meine seherischen Fähigkeiten sind begrenzt, Bescheidenheit das Gebot der Stunde.
- Warnung vor
 - ‘Helvetozentrismus’,
 - Konservatismus statt Innovationseuphorie
- Utopie oder Dystopie? Angesichts einer Matinee...
- Vortrag als Anlass zum Nachdenken - eher keine Lösungen

Varianten des Blicks in die Zukunft

Steinmüller 2020, S. 8f.

- «Neobarocke Zukunftsforschung» als «Überwältigungskunst»
 - Pompöse Szenarien in grellen Farben, die Zukunft zu stiften versuchen?
- «Tachygene Defuturifizierung» als Gebot der Stunde?
 - Keine Zeit für Visionen, denn es heisst, agil und resilient mit der Gegenwart klarzukommen?
 - «Methode Merkel als Alternative zur Strategie?»
- Posthumane Zukunftsforschung?
 - Vorhersagen aus der Blackbox lernender KI? Wie der Algorithmus zu Schlüssen kommt, versteht niemand mehr, es bleibt also Staunen über und Vertrauen in die Technik.

Prognosen und ... (Popp 2012, S. 7)

«[V]ielleicht geht es bei Prognosen eigentlich gar nicht darum, „tatsächliche Entwicklungen in der Zukunft beschreiben zu können“, sondern um die Steuerung eines bestimmten gegenwärtigen Verhaltens „durch die Beschwörung der Zukunft“ (Liessmann 2007, S. 50). Vielleicht haben also Prognosen „[. . .] dieselbe Funktion wie Orakel: Entscheidend ist nicht, ob sie zutreffen, sondern dass sie Handlungen selektieren und legitimieren. Prognosen haben so einen impliziten normativen Charakter, sie sollen vor etwas warnen oder zu etwas bewegen, nicht selten mittels eines Sanktionspotentials, das implizit in der Prognose enthalten ist. Da dem Trendforscher die Zukunft natürlich genauso verschlossen ist wie jedem anderen Sterblichen auch, prognostiziert er jene Trends, die sich seinem Weltbild nach durchsetzen sollten. Deshalb ist er immer auf Seiten der Zukunft, diejenigen, die seine Prognosen durchkreuzen könnten – die Zukunftsverweigerer – müssen noch zur Raison gebracht werden, damit Zukunft geschieht“ (Liessmann 2007).»

Ertappt zum ersten...

... Szenarien als «dünnes Eis»

- Sind «Szenarien nicht bisweilen eine mehr oder minder willkürliche Bricolage von zeitgeistigen Versatzstücken und individuellen Mutmaßungen?» (Steinmüller 2012, S. 101)

Zum zweiten Mal ertappt.

4 SZENARIEN FÜR DIE ZUKUNFT DER PROFESSION

Eine (ziemlich) gute Prognose zu Beginn

1. Konsequente Nachhaltigkeit
2. Steuerung und Technologisierung
3. Mangelinduzierte Deprofessionalisierung
4. Profession, ernsthaft

Eine (ziemlich) gute Prognose zu Beginn

Wahrscheinlich wird es die Profession der Lehrer*innen auch in Zukunft geben.

Professionstheoretische Argumente

- Professionen bearbeiten gesellschaftliche Zentralprobleme (Stichweh 1996)
- «Generationalität» als «gesellschaftliche Strukturkrise», die die Profession der Lehrer*innen bearbeitet (Ricken 2015, S. 147)
- Solange es Nachwuchs gibt, bleibt «Generationalität» ein Zentralproblem.

Aber...

1. Die Arbeit an diesem Zentralproblem wird absehbar nicht einfacher werden:
 - Denn «die durch Geburt und Tod erzeugte gesellschaftliche Diskontinuität [verlangt nach] permanente[r] soziale[r] Kontinuierungsarbeit, damit die Gesellschaft selbst nicht mit dem Verschwinden der Älteren auch verschwindet» (Ricken 2015, S. 147)
 - «Erziehung ist daher immer [...] die widersprüchliche Arbeit an der Reproduktion der jeweiligen Gesellschaft, die sich an der nachwachsenden Generation bricht und brechen muss, weil auch noch die bloße affirmative Reproduktion des Gewohnten auf die (dann immer kritische) Selbsttätigkeit der Nachkommen angewiesen ist und insofern nicht einfach linear sich durch- bzw. fortzusetzen vermag.» (ebd.)
 - Von Tendenzen der Individualisierung, Pluralisierung, Anspruchsinflation, ... gar nicht zu sprechen.

Aber...

2. Aktuelle kritische Anfragen:

- «'Imagerie' pädagogischer Professionalität»? (Wenzl 2020, S. 185)
- «Pädagogisches Handeln gehört vielmehr zu der Klasse derjenigen beruflichen Handlungsformen, die vollständig ohne ein wissenschaftliches Fundament auskommen und deren grundsätzliche „Funktionsweise“ jedem Menschen unmittelbar ersichtlich ist» (Wenzl 2020, S. 182).
- Abenteuerlich? - Aber luzide argumentiert.
- Was bleibt von der Idee der Profession, wenn man pädagogisches Handeln als «nicht professionalisierbar» kennzeichnet?

1. Konsequente Nachhaltigkeit

Skizze:

- Globale Klimaerwärmung als überaus dringliches «epochaltypisches Schlüsselproblem» (Klafki) mit Multiplikationscharakter (Ungleichheit, Ressourcenkonflikte, Migration ...)

Chancen:

- Eine 'nachhaltige Profession' als Partner der 'Klimajugend', Beförderer von Generationalität mit Perspektiven. Etablierte Konzepte einer BNE

Grenzen:

- Geringe Steuerungsmacht, Einflussgrößen: Vorbild und «Tat»
Herausforderung: Selbstbindung durch Einsicht.

2. Steuerung und Technologisierung

Skizze:

- Digitalisierung und Künstliche Intelligenz, → Algorithmisierung
- ‘Learning Analytics’ und ‘Big Data?’

«Chancen»:

- Schule als Markt digitaler Gadgets und staatlich legitimates Labor der Psychometrie?

Grenzen:

- Kritische Distanz ist selten Teil des Kaufangebots in der digitalen Welt.
- Ist Emanzipation analog?
- Campbells Law: “The more any quantitative social indicator is used for social decision-making, the more subject it will be to corruption pressures and the more apt it will be to distort and corrupt the social processes it is intended to monitor” (Campbell 1979)

3. Mangelinduzierte Deprofessionalisierung

Skizze:

- Lehrermangel als Motor für Studienzeitverkürzung und Anspruchsreduktion
- Permanente Praxisbedrängnis, Bewährungs- und Verwertungsdruck im Studium verunmöglichen den vertieften Blick auf die Bedingungen des Handelns.

«Chancen»:

- Unterrichtsversorgung ist im politisch opportunen Masse zu gewährleisten.
- Die «kustodiale Funktion» der Schule übernimmt dauerhaft die Führung.

Grenzen:

- Abwärtsspirale bezüglich gesellschaftlichem Ansehen, Berufszufriedenheit und Gesundheit
- Wenn der «Status eines Berufes in einer Gesellschaft sich als solcher der Durchsetzung und Anerkennung von Wissen und damit von Zuständigkeit auf der operativen Ebene der professionellen Tätigkeit darstellt» (Reh 2014, S. 27), erweisen «Kurzprogramme» der Profession den sprichwörtlichen Bären dienst.

4. Profession, ernsthaft.

Skizze:

- Profession, ***in mit ihrer Wissenschaftspraxis zeigen kann, was sie für die berufliche Praxis tun kann und was nicht.***
- Fortschritte im Denken dort markieren, wo sie die berufliche Praxis überzeugen.
- (Mehr) Autonomie gegenüber der Exekutive. Hackl: «Bildungssystem als 5. Gewalt?»

Chancen:

- Unverhandelbare (Minimal-)Standards der Lehrer*innenbildung
- Ansehen und Attraktivität des Lehrberufs steigen (wieder), Anerkennung qua Fachlichkeit, statt primär qua Macht.

Grenzen:

- Begründungspflichtigkeit als Zumutung?
- Professionsrelevanz als Auswahlkriterium für Inhalte der Lehrer*innenbildung?

Bilanz des kurzen Blicks in die Zukunft

«Man muss vielleicht nicht unbedingt wissen, wohin die Reise *faktisch geht*, aber pädagogisch und politisch wenigstens, wohin sie gehen sollte. (Reichenbach 2011, S. 19)

Über Letzteres (oder Anderes) könnten wir nun noch ein bisschen gepflegt streiten...

Danke für die Aufmerksamkeit.

Literatur:

Campbell, Donald T (1979). Assessing the impact of planned social change. *Evaluation and Program Planning* 2 (1), 67–90.

Popp, R. (Hrsg.) (2012). *Zukunft und Wissenschaft. Wege und Irrwege der Zukunftsforschung*. Wiesbaden: Springer.

Reichenbach, R. (2011). *Pädagogische Autorität. Macht und Vertrauen in der Erziehung*. Stuttgart: Kohlhammer.

Reh, S. (2014). Prekarisierung der Profession. Historische Autorisierungsmuster zwischen Profession und Expertise. In F. Kessl, A. Polutta, I. van Ackeren, R. Dobischat, & W. Thole (Eds.), *Pädagogische Prekarisierung?* (pp. 27-42). Weinheim: Beltz.

Ricken, N. (2015). Pädagogische Professionalität - revisited. Eine anerkennungstheoretische Skizze. In J. Böhme, M. Hummrich, & R.-T. Kramer (Eds.), *Schulkultur* (pp. 137-157). Wiesbaden: Springer.

Steinmüller, K. (2012). Szenarien – Ein Methodenkomplex zwischen wissenschaftlichem Anspruch und zeitgeistiger Bricolage. In R. Popp (Hrsg.). *Zukunft und Wissenschaft. Wege und Irrwege der Zukunftsforschung* (S. 101–137). Wiesbaden: Springer.

Steinmüller, K. (2020). Die Zukünfte der Zukunftsforschung. *Swissfuture, Magazin für Zukunftsmonitoring* 2+3/20, 8–11.

Wenzl, T. (2020). Ärzte, Anwälte – Lehrer? Erkenntnisorientierung als spezifischer Berufsbezug des Lehramtsstudiums. In *Wieviel Wissenschaft braucht die Lehrerbildung?* (S. 177–214). Wiesbaden: Springer.

Fragen und Anmerkungen zur Keynote 2:

- *ANMERKUNG:*

Ist es nicht so, dass Professionalisierungsprozesse immer eng an gesellschaftliche Rahmenbedingungen geknüpft sind und daher immer wieder auch neu justiert werden müssen - und in einer solchen Phase der Neujustierung befinden wir uns.

Fragen und Anmerkungen zur Keynote 2:

- *FRAGE: Wie passt das 4. Szenario zu den anderen 3 Szenarien?*

Die Szenarien wurden unabhängig von einer Passung zueinander von Herrn Leonhard entwickelt. Gemeinsamer Bezugspunkt sind die aktuellen Entwicklungen.

Fragen und Anmerkungen zur Keynote 2:

- *FRAGE: Wie kann die Zukunft der Profession in eine positive Richtung gelenkt werden? Welche Gelingensbedingungen werden dafür gebraucht, dass die Professionalisierung ernsthaft gelingen kann?*

Man müsste sich darauf besinnen, was man als Hochschule systematisch tun kann und was nicht. Das Narrativ verschieben. Man kann das nicht mit Theorie und Praxis diskutieren, was eine Grundschule leisten kann. Die Grundschule hat eine eigene Praxis. Man muss genau diese Praxis stark machen. Und der zweite Schritt ist deutlich zu machen, was diese Praxis, was eine andere Praxis ist als die berufliche Praxis, leisten kann.

Fragen und Anmerkungen zur Keynote 2:

- *FRAGE: Welche Widersprüche zwischen der Argumentation der Referent*innen würden sie selbst sehen und welche sind aus ihrer Sicht nur Scheinwidersprüche?*

Widersprüche im eigentlichen Sinn habe ich jetzt nicht gesehen, meint Leonhard. die Tönung der beiden Vorträge war ein bisschen unterschiedlich. Herr Leonhard freut sich immer über die Blicke über den eigenen Tellerrand. Hohe Übereinstimmung der Position, dass Daten eine Rolle spielen, wenn man weiß, wie man die Daten anwendet. Digitalisierung ersetzt nicht die Pädagogik, auch in diesem Punkt haben wir ein volles Einverständnis erzielt. Insofern sehe ich keine Widersprüche.

Fragen und Anmerkungen zur Keynote 2:

- *ANMERKUNG:*

Zu den Daten: da braucht es aber zwei Perspektiven. Neben quantitativen Ansätzen braucht es auch einen Blick auf qualitativ erhobene Daten - und das geht aktuell m.E.

Fragen und Anmerkungen zur Keynote 2:

- *FRAGE: Welche Ersatz-Begriffe würden Sie für das "Plastikwort" Kompetenz vorschlagen?*

Das ist einer meiner zentralen Kritikpunkte zum Kompetenzbegriff. Wenn Kompetenz alles ist, muss man danach mit großem Aufwand wieder entdifferenzieren und das scheint mir keine ganz tragfähige Argumentation zu sein oder kein gutes Argument.

Resümee aus Sicht der Plattform

Ilse Schrittester: Vielen Dank für die beiden Vorträge, beide sehr interessant. Ich sehe auch keine Widersprüche, aber doch unterschiedliche Akzentuierungen.

Was können wir als Plattform mitnehmen? In der Community der Professionellen: Wichtig ist die **gemeinsame Sprache, der Austausch**. Ich halte diesen Aspekt für einen wesentlichen Grund, den die Plattform unterstützen kann. Die Plattform forciert einen solchen Austausch.

Was wären denn **strategische Ziele für das österreichische Bildungssystem?** **Chancengerechtigkeit** wäre so ein anzustrebendes Ziel. Ebenso **Well being und Excellence**. Well being wird im österreichischen Bildungssystem kaum thematisiert. Excellence wird versucht zu thematisieren, indem man SuS mit 10 Jahren in unterschiedliche Schulen steckt. Das versucht man damit zu lösen, ist aber problematisch. **Begabungsförderung** wäre eine Form von Excellence, mit der Einstellung: Jede/r hat eine Begabung für etwas, dabei ist nicht die Förderung hochbegabter Kinder gemeint. Dies wäre zu unterstützen.

Resümee aus Sicht der Plattform

Ilse Schrittmesser:

Die **Daten** sollten angeschaut werden. Die Lehrer*innen sollten es auch verstehen mit Daten umzugehen. Aber : Ich halte diese Vorherrschaft der quantitativen Daten für problematisch. Das haben wir auch in der PISA Studie gesehen. Da werden die PISA Daten herangezogen und in Vogelperspektive über die Schulsysteme gelegt. Aber warum und wie bestimmte Antworten von SuS zustande kommen, wie sie mit Problemlösungen umgehen und warum sie das tun, wäre wichtig zu beleuchten. In der allgemeinen Perspektive die Daten als objektiv und als fixe Ergebnisse darzustellen, ohne die Vorentscheidungen in Betracht zu ziehen, die in der Formulierung der Befragungssitems gefallen sind, das halte ich für defizitär. Da sollte auch Geld in qualitative Instrumente fließen und die Möglichkeit bestehen individuelle, subjektive, lokale Hintergründe, die zu diesen Daten führen, näher zu beleuchten.

Resümee aus Sicht der Plattform

Ilse Schritteser: Kooperative Professionalität wäre sicher für unser Bildungssystem zu verfolgen, schon in der Ausbildung. Teamentwicklungsstrategien müssen verstärkt vermittelt werden; Möglichkeiten in Teams zu arbeiten. Das Einzelkämpfen in der Klasse muss in Teamarbeit umgewandelt werden. An den Hochschulen wird bereits **Assessment for Learning** vermittelt, dann kommen sie in die Schulen (Praxis) und sehen, dass nur Assessment of Learning praktiziert wird. Die Praxis schluckt das, was die Studierenden in der Ausbildung gelernt haben. Die Schule muss hier auch mitziehen. Die Profession ist ein Bindeglied dieser beiden Praxen. Wie auch Herr Leonhard sagt, dass man die beiden Praxen näherbringen muss, da bin ich dafür.

Voraussetzung für die Entfaltung der Profession: Die Profession wird es nicht leichter haben, da bin ich auch bei Herrn Leonhard. Auf alle Ereignisse, auch auf unvorhergesehene, sollte professionell reagiert werden. Das ist auch Teil der Profession sich ständig weiter entwickeln zu wollen. Es geht um ein Professionalisierungskontinuum, welches mit der Ausbildung nicht endet. Man ist nie fertig professionalisiert!

Resümee – Anmerkungen aus dem Chat

*ANMERKUNG: Teaching Load und bezahlte Zeit für kollaborative Lehrer*innenarbeitszeit halte ich für wesentliche Punkte, die mE aber am schwersten anzugehen sind ...*

ANMERKUNG: Und das würde bei den Zeiten für die Betreuung von PraktikantInnen beginnen...

Ergänzung von Anne Sliwka: Sliwka hält das aktuell für die größte Barriere in Deutschland. „Wenn ich eine Reform in Deutschland machen könnte, wäre es die Deputate um 10-15% zu senken und die Kooperationszeit im Gegenzug deutlich zu erhöhen.“

Ergänzung Ausblick: Symposium an der Angewandten 2021

Ruth Mateus-Berr: Vielleicht gelingt uns das! Das Problem ist: Es muss immer eine Win-Win Situation geben - für das Ministerium und die Schule. **Einladung an die Universität für angewandte Kunst**, uns beim **nächsten Treffen der Plattform Lehrer*innenbildung** Gedanken darüber zu machen, um dem Ministerium umsetzbare Modelle anbieten zu können.

Elisabeth Amtmann: Danke für die Einladung! **Bitte an alle Teilnehmer*innen der Matinee:** Welche nächsten Schritte wünschen Sie sich? Welche Themen sollen bei den nächsten Treffen behandelt werden? **Gerne auch kritische Anmerkungen.**

Wünsche und Anregungen an die Plattform Lehrer*innenbildung

Welche nächsten Schritte wünschen Sie sich von der Plattform
Lehrer*innenbildung?

Welche Themen sollten im Rahmen eines der nächsten Symposien behandelt
werden?

Was möchten Sie uns sonst noch sagen?

Bitte gehen Sie auf www.menti.com, geben Sie den Code 30 47 62 5 ein und halten
Sie Ihre Wünsche und Anregungen dort schriftlich fest.

Wünsche und Anregungen an die Plattform Lehrer*innenbildung

Rahmenbedingungen gelingender LehrerInnenbildung
(politische Entscheidungen)

Einbeziehung relevanter Personen um konkrete Umsetzung
für die Praxis bewirken zu können

Kooperation und Evidenzbasierung

Praktische Ausbildung (Mindeststandards und Visionen)

Vielen Dank für die hoch interessanten Vorträge! Bitte, den
Austausch weiter ermöglichen! Ich finde es sinnvoll, dafür
auch digitale Formen zu nützen. Insbesondere die von Frau
Sliwka aufgezeigten Trends wären eine weitere Diskussion
wert.

Wir danken für's Dabeisein!

Die Steuergruppe der Plattform Lehrer*innenbildung

Elisabeth Amtmann, PH Steiermark

Ruth Mateus-Berr, Universität für angewandte Kunst Wien

Ilse Schrittester, Universität Wien

Martin Steger, Johannes Kepler Universität Linz

Elisabeth Windl, PH Niederösterreich